

В диссертационный совет ДМ 212.275.01,
созданный на базе ФГАОУ ВО «Удмуртский
государственный университет»
426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1,
кор. 2, ауд. 407

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Галимова Тэймура Рустэмовича на
тему «Место киевского митрополита в церковно-ордынских
отношениях: 1237-1281 гг.», представленной на соискание ученой
степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 –
Отечественная история**

Диссертация Тэймура Рустэмовича Галимова посвящена сложному периоду в истории русской церкви, когда новые социально-экономические и политические реалии обусловили формирование основ нового этапа эволюции церковной организации. Эта роль рассматриваемых в диссертации событий XIII в. определяет очевидную актуальность темы представленного исследования для современной исторической науки. Объективные трудности, связанные с фрагментированностью источниковой базы и сложностью её интерпретации, создают значимую научную проблему, на решение которой направлено представленное исследование.

Новизна исследования заключается в раскрытии системных связей между разнонаправленными факторами, определявшими эволюцию церковной организации и митрополичьей кафедры в период XIII в.

Определения объекта и предмета, постановка цели и задач, аргументация хронологических рамок не вызывают возражений и соответствуют заявленной теме исследования, будучи направлены на её раскрытие.

Автором диссертации обстоятельно изучена богатая историографическая традиция, хотя в подходе диссертанта к восприятию отдельных периодов изучения темы нельзя не отметить некоторую наивность и предвзятость – работы советских исследователей оцениваются им как «крайне идеологизированные», в то время как в работах и дореволюционных, и современных исследователей можно выявить влияние идеологических схем. Тот факт, что идеологические построения советского периода вызывают у политически ангажированной части общества острую реакцию, говорит не об их исключительности, а об их актуальности в современных конкретно-исторических условиях.

Источниковая основа диссертации является достаточной для раскрытия темы, включая в себя нарративные, эпистолярные, агиографические тексты,

актовые источники и данные археологических исследований (с. 8-9). Т.Р. Галимов показал сформированные навыки работы с различными группами источников и их системного критического анализа.

Свидетельством научной зрелости диссертанта является рассмотрение предмета исследования в развитии, Т.Р. Галимов последовательно выявляет этапы эволюции изучаемых институтов, раскрывает их особенности и взаимосвязи.

Несомненный интерес для современной науки представляет первый параграф второй главы «Киевская митрополия в 1237-1251 гг.: от разрушения к воссозданию», в котором сделана попытка раскрыть факторы и политические силы, воздействовавшие на замещение митрополичьего престола в рассматриваемый период (с. 16-18).

Среди других тем, получивших определённое раскрытие в диссертационной работе Т.Р. Галимова и представляющих научный интерес, находится выявление конфликта между митрополитом Кириллом и южнорусскими иерархами накануне и во время Владимирского собора 1274 года (с. 18-19).

Глубокий и качественный анализ виден также во втором параграфе третьей главы «Церковно-ордынские отношения в оценках современников» (с.20-21), в рамках которого были выявлены разные подходы к описанию вторжения монголов и их власти над русскими землями.

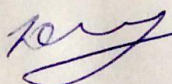
Вместе с тем некоторые положения автора, отражённые в автореферате, носят дискуссионный характер или требуют дополнительных пояснений. Например, не совсем понятна мысль диссертанта, стоящая за фразой «Правовых препятствий подобного рода отношениям [имеется в виду возможное сотрудничество церкви и Орды – Ю.О.] ни с той, ни с другой стороны не существовало» (с. 18). Вряд ли можно говорить о праве и правовых препятствиях применительно к рассматриваемому периоду в том же смысле, что сейчас вкладывается в понятие «право». В условиях Руси XIII в. право было в значительно меньшей степени формализовано и имело ярко выраженный морально-нравственный характер. В связи с чем постулат об отсутствии правовых (то есть, по сути, морально-нравственных) препятствий в отношениях с Ордой нуждается в гораздо более серьёзной аргументации.

Наряду с этим указанные спорные моменты носят частный характер и являются основанием для дальнейшей научной дискуссии, не влияя на общую положительную оценку работы. Диссертация Т.Р. Галимова посвящена актуальной теме, обладает научной новизной, отличается самостоятельностью и логичностью изложения, основные положения достаточно обоснованы, подтверждены обстоятельной критикой достаточно широкого круга источников, опубликованы и известны научному сообществу.

В связи с этим диссертация Галимова Тэймура Рустэмовича на тему «Место киевского митрополита в церковно-ордынских отношениях: 1237-1281 гг.» соответствует Положению о присуждении ученых степеней,

утвержденному Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 (в редакции от 2 августа 2016 г.), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Кандидат исторических наук (07.00.02),
доктор юридических наук (12.00.01),
профессор кафедры теории и истории
государства и права и международного
права ФГАОУ ВО «Самарский национальный
исследовательский университет имени
академика С.П. Королева»

 Оспенников Юрий Владимирович

«28» марта 2017 г.



443086, ПФО, Самарская область, г. Самара, ул. Московское шоссе, д.34
Тел.: +7(846)267-44-99
E-mail: ssau@ssau.ru
<http://ssau.ru>